



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
БАЗОВАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ,
ОБЕСПЕЧИВАЮЩАЯ ПОДДЕРЖКУ
ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

660041 г. Красноярск, ул.Курчатова,15
тел. 8(391)246-26-09
тел./факс 8(391)234-05-47
E-mail: college@kkotir.ru

Аналитическая записка по вопросу организации доступной среды для людей с инвалидностью в Красноярском крае

Базовая профессиональная образовательная организация (далее – БПОО) провела опрос-мониторинг, в котором приняли участие 532 студента с инвалидностью, обучающихся в профессиональных образовательных организациях Красноярского края, реализующих программы среднего профессионального образования (далее – ПОО), а также 204 родителя (законных представителя), 337 педагогических работников и 74 административных сотрудника. Целью данного исследования было более детальное выявление дефицитов, связанных с организацией доступной среды для лиц с инвалидностью в ПОО, а также с целью выявления дальнейшего вектора действий в части разработки мер по повышению доступности, безопасности, информативности и комфортности безбарьерной среды.

Первая категория респондентов– Студенты

Участие в опросе приняли 532 студента ПОО, которые распределились по следующим группам инвалидности:

- имеют первую группу инвалидности – 35 чел. (6,5%);
- имеют вторую группу инвалидности – 45 чел. (8,5%);
- имеют третью группу инвалидности – 245 чел. (46,1%);
- имеют статус ребенок-инвалид или инвалид с детства – 207 чел. (38,9%);
- а также по следующим нозологиям:
- нарушения опорно-двигательного аппарата: 187 чел. (35,1%);
- нарушение зрения – 67 чел. (12,6%);
- нарушение слуха – 54 чел. (10,2%);
- иные нарушения – 224 чел. (42,1%).

На основе оценки студентами **доступности входа в здание колледжа/техникума** были получены следующие ответы:

- **Отличная доступность:** 32% респондентов отметили, что вход в здание полностью доступен, с наличием пандусов и других необходимых средств;
- **Хорошая доступность:** 12% студентов указали, что вход в здание в целом удобен, но есть некоторые аспекты, которые можно улучшить;
- **Удовлетворительная доступность:** 4,8% респондентов отметили наличие пандусов, однако они могут быть недостаточно широкими или слишком крутыми.
- **Плохая доступность:** 2,9% студентов заявили о затрудненном входе в здание из-за отсутствия пандусов или их плохого состояния, а также о наличии проблем с лестницей и дверями. Эти проблемы были отмечены студентами из следующих учебных заведений:

- КГБПОУ «Лесосибирский медицинский техникум»;
- КГБПОУ «Канский политехнический техникум»;
- КБПОУ «Канский строительный техникум»;
- КГБПОУ «Красноярский техникум социальных технологий»;
- КГБПОУ «Красноярский технологический техникум пищевой промышленности»;
- КГБПОУ «Минусинский педагогический колледж им. А.С. Пушкина»;
- ЧПОУ «Красноярский кооперативный техникум экономики, коммерции и права»

Кроме того, 9 студентов предоставили открытые комментарии, в которых указали на те проблемы, с которыми они сталкиваются в образовательной организации:

В КГБПОУ «Приангарский политехнический техникум» студенты отметили следующие сложности:

- *«Далеко идти от машины до входа, ворота всегда закрыты. Я передвигаюсь с помощью костылей, и в зимний период возникают сложности из-за гололеда»;*
- *«Отсутствие лавочек и скамеек в коридоре»;*
- *«Нет кнопки вызова»;*
- *«Не хватает кнопки для открытия ворот для пропуска автомобиля».*

В КГБПОУ «Красноярский педагогический колледж № 2» студенты отметили следующие сложности:

- *«Сделать на край ступенек контрастную полосу, чтобы легче было подниматься и спускаться».*

В КГАПОУ «Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства» студенты отметили следующие сложности:

- *«Кафель на входе зимой скользкий».*

В ЧПОУ «Красноярский кооперативный техникум экономики, коммерции и права» студенты отметили следующие сложности:

- *«На входе нет пандусов».*

В КГБПОУ «Лесосибирский медицинский техникум» студенты отметили следующие сложности:

- *«Нет пандуса для колясочников»;*
- *«Ступени разной высоты».*

В КГАПОУ «Техникум индустрии гостеприимства и сервиса» студенты отметили следующие сложности:

- *«На крыльце нет перил».*

В КГБПОУ «Красноярский юридический техникум» студенты отметили следующие сложности:

- *«Нет поручней на входе».*

В КГАПОУ «Емельяновский дорожно-строительный техникум» студенты отметили следующие сложности:

- *«Мне необходимы пандусы».*

В КГБПОУ «Енисейский педагогический техникум» студенты отметили следующие сложности:

- *«На входе отсутствуют перила».*

В ходе анализа ответов на вопрос **о наличии в ПОО специальных средств, таких как кнопки вызова и тактильные указатели**, респонденты высказали следующие мнения:

61,1% опрошенных отметили, что такие средства существуют, но они не испытывают в них необходимости;

10,5% респондентов подтвердили, что эти средства доступны и активно используются ими в повседневной жизни;

28,2% участников опроса указали, что не нуждаются в таких средствах;

0,2% (1 чел.), являющийся студентом КГБПОУ «Приангарский политехнический техникум», заявил о том, что специальные средства отсутствуют, однако они ему крайне необходимы.

В ответ на вопрос **о удобстве маршрута от парковки или транспортной остановки до входа в колледж или техникум** были получены следующие данные:

90,9% респондентов оценили маршрут как «очень удобный». Они отметили, что он хорошо обозначен, освещен и безопасен. Препятствий на пути нет, и маршрут легко проходим;

6,8% участников опроса выразили мнение, что маршрут удобен в целом, однако указали на небольшие аспекты, которые можно улучшить. В частности, один из студентов КГБПОУ «Назаровский аграрный техникум им. А.Ф. Вепрева» отметил необходимость улучшения освещения при въезде на парковку с главной дороги, так как в темное время суток люди часто передвигаются в условиях недостаточной видимости. Другой студент из КГБПОУ «Канский политехнический колледж» добавил, что в зимний период плиточные дорожки становятся скользкими, что создает опасность даже для здоровых людей. Также студенты из КГБПОУ «Норильский техникум промышленных технологий и сервиса» и ФГАОУВО «Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева» подтвердили, что тротуары достаточно скользкие.

2,3% респондентов (12 человек) указали, что маршрут неудобен. Они отметили наличие препятствий, плохое состояние дорожек или отсутствие указателей, что затрудняет его прохождение. Эти мнения высказали студенты из следующих учебных заведений:

- КГАПОУ «Ачинский колледж транспорта и сельского хозяйства»;
- КГБПОУ «Красноярский юридический техникум»;
- КГБПОУ «Красноярский строительный техникум»;
- ФГБОУВО «Заполярный государственный университет им. Н.М. Федоровского»;
- КГБПОУ «Красноярский техникум социальных технологий»;
- КГБПОУ «Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства»;
- КГБПОУ «Красноярский технологический техникум пищевой промышленности»;
- КГБПОУ «Канский политехнический колледж»;
- КГБПОУ «Красноярский монтажный колледж»;
- КГБПОУ «Минусинский сельскохозяйственный колледж»;
- ЧПОУ «Красноярский кооперативный техникум экономики, коммерции и права»;
- КГБПОУ «Приангарский политехнический техникум»;
- КГБПОУ «Лесосибирский медицинский техникум».

Следует отметить, что отсутствие уточняющих комментариев от студентов не позволили конкретизировать, какие именно проблемы существуют на маршруте, что затрудняет анализ ситуации.

В ходе анализа ответов на вопрос **о возможных изменениях для улучшения доступности входной группы колледжа/техникума** студенты высказали ряд важных предложений:

- *Необходимость установки пандусов как снаружи, так и внутри зданий* была отмечена студентами из следующих учебных заведений: КГБПОУ «Красноярский монтажный колледж», КГБПОУ «Минусинский педагогический колледж им. А.С. Пушкина», КГБПОУ «Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства», КГБПОУ «Канский политехнический колледж», КГБПОУ «Красноярский технологический техникум пищевой промышленности», ЧПОУ «Красноярский кооперативный техникум экономики, коммерции и права», КГБПОУ «Лесосибирский медицинский техникум» и КГБПОУ «Минусинский сельскохозяйственный колледж»;

- *Отсутствие кнопки вызова для получения помощи при входе в здание* было отмечено студентами КГБПОУ «Приангарский политехнический техникум»;
- *Недостаток информационных тактильных указателей на поручнях* также стал предметом замечания студентов из КГБПОУ «Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства»;
- Студенты КГБПОУ «Красноярский юридический техникум» обратили внимание на *отсутствие поручней*;
- В КГБПОУ «Приангарский политехнический техникум» предложили установить кнопку на воротах, чтобы обеспечить возможность подъезда автомобиля к самому крыльцу, а также сделать покрытие крыльца безопасным и нескользким.
- Студенты КГБПОУ «Норильский медицинский техникум» подчеркнули *необходимость установки антигололедного покрытия и противоскользящих накладок на ступеньках* для повышения безопасности в зимний период.
- В КГБПОУ «Дивногорский медицинский техникум» указали на *отсутствие дорожки для незрячих*.
- Студенты КГБПОУ «Приангарский политехнический техникум» отметили необходимость создания *дополнительных мест для отдыха в коридорах, таких как лавочки и скамейки, а также установки кулера с водой*.
- В КГБПОУ «Норильский медицинский техникум» студенты отмечают *необходимость осуществить ремонт ступенек*.
- Студенты ФГАОУВО «Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева» и КГАПОУ «Техникум индустрии гостеприимства и сервиса» рекомендовали *расширить вход*.
- Проблему *тугих дверей* обозначили студенты КГБПОУ «Красноярский монтажный колледж».
- В КГБПОУ «Красноярский педагогический колледж №2» отметили *отсутствие контрастной маркировки на ступенях*.
- Студенты КГБПОУ «Красноярский базовый медицинский колледж им. В.М. Крутовского» подчеркнули необходимость создания *дополнительных пандусов внутри зданий*.

При анализе ответов на вопрос **о наличии специальных туалетов для людей с инвалидностью** в колледжах и техникумах были получены следующие результаты:

55.8% респондентов отметили, что специальные туалеты имеются, и они очень удобны: просторные, оборудованные поддерживающими поручнями и необходимыми средствами для ухода;

18% респондентов подтвердили наличие таких туалетов, но указали, что они могли бы быть более удобными; некоторые удобства присутствуют, но не хватает места или дополнительных средств для комфортного использования;

Студенты КГБПОУ «Канский политехнический колледж» добавили, что в целом туалеты удобны, но есть небольшие недостатки: указатели имеются, *но иногда их недостаточно для быстрого нахождения туалетов*.

0.4% респондентов (2 человека) из КГАПОУ «Ачинский колледж транспорта и сельского хозяйства» и КГБПОУ «Минусинский сельскохозяйственный колледж» отметили, что *туалеты существуют, но находятся в плохом состоянии и нуждаются в ремонте*.

25.8% опрошенных заявили, что не знают о наличии специальных туалетов, так как не обращали на это внимания и не имеют информации о них.

В ходе анализа ответов на вопрос **о трудностях, возникающих при перемещении по территории колледжа/техникума**, студенты выделили следующие проблемы:

Недостаток указателей и навигационных знаков отметили студенты следующих организаций:

- КГБПОУ «Красноярский монтажный колледж»;
 - КГБПОУ «Норильский техникум промышленных технологий и сервиса»;
 - ФГБОУВО «Заполярный государственный университет им. Н.М. Федоровского»;
 - КГБПОУ «Канский политехнический колледж»;
 - КГАПОУ «Емельяновский дорожно-строительный техникум»
- Скользкие поверхности, особенно в дождливую погоду* отметили студенты из:
- КГБПОУ «Красноярский монтажный колледж»;
 - КГБПОУ «Норильский техникум промышленных технологий и сервиса»;
 - КГАПОУ «Красноярский колледж олимпийского резерва»;
 - КГБПОУ «Красноярский техникум социальных технологий»;
 - КГБПОУ «Канский политехнический колледж»;
 - КГБПОУ «Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства»;
 - КГБПОУ «Красноярский техникум промышленного сервиса»;
 - ЧПОУ «Красноярский кооперативный техникум экономики, коммерции и права»
- Недостаточное освещение в проходах и на лестницах* отметили в:
- КГБПОУ «Норильский техникум промышленных технологий и сервиса»
 - КГБПОУ «Минусинский сельскохозяйственный колледж»
 - КГБПОУ «Лесосибирский медицинский техникум»
- Препятствия на путях передвижения (например, мебель или мусор)* имеются в:
- КГБПОУ «Красноярский техникум социальных технологий»
 - КГАПОУ «Красноярский колледж олимпийского резерва»
- Проблему в недостатке мест для отдыха (скамейки, зоны ожидания):*
- КГБПОУ «Минусинский педагогический колледж им. А.С. Пушкина»
 - КГБПОУ «Красноярский монтажный колледж»
 - КГБПОУ «Лесосибирский технологический техникум»
 - КГБПОУ «Красноярский базовый медицинский колледж им. В.М. Крутовского»
 - КГБПОУ «Норильский медицинский техникум»
 - КГБПОУ «Норильский техникум промышленных технологий и сервиса»
 - КГБПОУ «Красноярский техникум социальных технологий»
 - КГБПОУ «Канский политехнический колледж»
 - КГБПОУ «Красноярский техникум промышленного сервиса»
 - КГБПОУ «Красноярский технологический техникум пищевой промышленности»
 - КГБПОУ «Красноярское художественное училище (техникум) им. В.И. Сурикова»
 - ЧПОУ «Красноярский кооперативный техникум экономики, коммерции и права»
 - КГБПОУ «Минусинский сельскохозяйственный колледж»
 - КГБПОУ «Красноярский педагогический колледж №2»
 - КГБПОУ «Ачинский медицинский техникум»
 - ФГАОУВО «Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева»
 - КГБПОУ «Енисейский педагогический техникум»
 - КГБПОУ «Красноярский юридический техникум»
 - КГБПОУ «Лесосибирский медицинский техникум»
 - КГАПОУ «Емельяновский дорожно-строительный техникум»

При анализе ответов на вопрос **о состоянии учебных кабинетов в колледже/техникуме** были получены следующие оценки:

46,9% респондентов отметили, что состояние учебных кабинетов в их учебном заведении является отличным. Все классы хорошо оборудованы: новая мебель, современная техника и достаточное количество учебных материалов. Кабинеты регулярно убираются и поддерживаются в порядке, что создает комфортную атмосферу для обучения. Преподаватели имеют доступ ко всем необходимым ресурсам, что положительно влияет на качество образовательного процесса;

44% студентов оценили состояние учебных кабинетов как хорошее. Большинство классов хорошо оборудованы, мебель удобная, а освещение достаточно яркое. В некоторых кабинетах имеется современная техника, что делает уроки более интерактивными. Хотя существуют небольшие недочеты, такие как необходимость обновления некоторых материалов, в целом условия для обучения вполне удовлетворительные.

6,2% респондентов оценили состояние учебных кабинетов как удовлетворительное. В большинстве классов имеется необходимая мебель и оборудование, однако имеются и недостатки: в некоторых кабинетах мебель устарела, а в других не хватает современных технологий. Тем не менее, условия для обучения в целом приемлемые, и преподаватели стараются создать комфортную атмосферу.

2,1% студентов отметили, что состояние учебных кабинетов можно оценить как плохое. В некоторых классах есть минимальные условия для обучения, однако в других наблюдаются проблемы с оборудованием и мебелью. Например, некоторые доски повреждены, а проекторы работают не всегда. Кроме того, недостаток учебных материалов затрудняет процесс обучения.

0,8% (4 чел.) студентов указали на практически полное отсутствие оборудования, подходящего для студентов с ограниченными возможностями, что создает значительные трудности. Это мнение было высказано студентами следующих организаций: КГБПОУ «Красноярский монтажный колледж», КГБПОУ «Минусинский сельскохозяйственный колледж», КГБПОУ «Енисейский педагогический техникум».

Вторая категория респондентов – Родители (законные представители)

Участие в опросе приняли 207 чел. из числа родителей (законных представителей) студентов с инвалидностью, дети которых распределились по следующим группам инвалидности:

- имеют первую группу инвалидности – 7 чел. (3,4%);
- имеют вторую группу инвалидности – 27 чел. (13%);
- имеют третью группу инвалидности – 67 чел. (32,4%);
- имеют статус ребенок-инвалид или инвалид с детства – 106 чел. (51,2%);
- а также по следующим нозологиям:
- нарушения опорно-двигательного аппарата: 67 чел. (32,4%);
- нарушение зрения – 10 чел. (4,8%);
- нарушение слуха – 43 чел. (20,8%);
- иные нарушения – 87 чел. (42,0%).

На основе оценки родителей (законных представителей) **доступности входа в здание колледжа/техникума** для своих детей были получены следующие ответы:

Доступность отличная. Вход в здание полностью доступен. Есть пандусы и другие необходимые средства – **71,9%**;

Доступность хорошая. Вход в здание в целом удобен, но есть некоторые моменты, которые можно улучшить – **25,7%**;

Доступность плохая: Вход в здание затруднен. Пандусы отсутствуют или находятся в плохом состоянии, разбитая лестница, трудно открыть двери. В целом, требуется ремонт – **2,4%** (5 чел.), отметили родители (законные представители) студентов с инвалидностью обучающихся в следующих организациях: КГБПОУ «Красноярский монтажный колледж» и ЧПОУ «Красноярский кооперативный техникум экономики, коммерции и права».

Ответы родителей (законных представителей) студентов с инвалидностью, обучающихся в колледжах/техникумах на вопрос **о наличии специализированного оборудования (например, кнопки вызова, тактильные указатели)**, которое помогает их ребенку при входе в здание ответили следующее:

87,5% ответили, что такое оборудование есть, но оно им не требуется, либо не обращали внимания;

12,1% ответили, что, такое оборудование имеется, и их ребенок активно ими пользуется;

0,5% (1 чел.) отметил, что данного оборудования нет, но их ребенок в нем очень нуждается (перила на входной группе) (КГБПОУ «Красноярский монтажный колледж», речь идет о перилах).

Также родители (законные представители) высказали свое **мнение о маршруте от парковки (транспортной остановки) до входа в колледж/техникум** для вашего ребенка?

Очень удобен. Маршрут хорошо обозначен, освещен и безопасен. Нет препятствий, и он легко проходим – **69,6%** респондентов;

Удобен. В целом, маршрут комфортный, но есть некоторые моменты, которые можно улучшить – отметили **21,3%** респондентов;

Неудобен. Маршрут затруднен из-за препятствий, плохого состояния дорожек или отсутствия указателей, что делает его сложным для прохождения - отметили **5,8%** респондентов;

Совершенно неудобен. Маршрут от парковки (остановки) до входа в здание колледжа/техникума крайне неудобен и небезопасен. Требуется серьезных изменений – отметили **3,3%** опрошенных, чьи дети обучаются КГАПОУ «Ачинский колледж транспорта и сельского хозяйства» и ФГБОУВО «Заполярный государственный университет им. Н.М. Федоровского» отметили недостаток освещения.

На вопрос **о безопасности при входе в здание колледжа/техникума** были получены следующие ответы от родителей (законных представителей):

- *«Не совсем в безопасности, нет металлоискателей на входе, всегда открыты турникеты»*; *«Нет, потому что отсутствует пешеходная зона и толпы студентов идут по дороге, по которой едут автомобили. Очень неудобно и опасно и ходить, и ехать»* - данные комментарии оставили родители, чьи дети обучаются в ЧПОУ «Красноярский кооперативный техникум экономики, коммерции и права».

В части внесения **предложений для улучшения доступности входной группы в колледж/техникум** родители высказали следующие предложения:

«Сделать туалеты для студентов более доступными» - отметили в отношении КГБПОУ «Минусинский сельскохозяйственный колледж»;

«В целом требуется ремонт всего здания» в КГБПОУ «Красноярский монтажный колледж»;

«Возможно раздвижные автоматические двери» - ФГБОУВО «Заполярный государственный университет им. Н.М. Федоровского»

«Поручни вдоль стены, хотя бы с одной стороны» КГБПОУ «Красноярский юридический техникум»

«Добавить перила на крыльцо у входа, они необходимы в зимнее время»

КГБПОУ «Красноярский технологический техникум пищевой промышленности»

«Требуется ремонт тротуарной дорожки» КГБПОУ «Красноярский автотранспортный техникум»

«Сделать ремонт крыльца» - КГБПОУ «Норильский медицинский техникум»

«Скользкое крыльцо» - КГБПОУ «Красноярский юридический техникум», КГБПОУ «Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства»

«Необходима кнопка на воротах для проезда машины до крыльца» КГБПОУ «Приангарский политехнический техникум»

«Не хватает пуфиков в общем коридоре. А именно около кабинетов» - КГБПОУ «Сосновоборский многопрофильный техникум Импульс имени Героя Российской Федерации Ю. Л. Воробьева»

«Металлоискатели установить, турникеты закрывать» - ЧПОУ «Красноярский кооперативный техникум экономики, коммерции и права»

Потребность в **наличии специализированного туалета** отметили в следующих ПОО:

КГБПОУ «Минусинский сельскохозяйственный колледж»;

ФГБОУВО «Заполярный государственный университет им. Н.М. Федоровского»

КГАПОУ «Ачинский колледж транспорта и сельского хозяйства».

Также родители предлагают некоторые конкретные меры для **улучшения доступной среды для их детей** с инвалидностью:

Недостаток мест для отдыха (скамейки, зоны ожидания):

КГБПОУ «Красноярский автотранспортный техникум» ;

КГБПОУ «Сосновоборский многопрофильный техникум Импульс имени Героя Российской Федерации Ю. Л. Воробьева» ;

КГБПОУ «Норильский медицинский техникум» ;

КГБПОУ «Красноярский монтажный колледж» ;

КГБПОУ «Красноярский технологический техникум пищевой промышленности»

Неудобные или слишком крутые лестницы:

КГБПОУ «Красноярский монтажный колледж»;

КГБПОУ «Ачинский медицинский техникум»;

ФГБОУВО «Заполярный государственный университет им. Н.М. Федоровского»

Организации психологической поддержки и консультаций для помощи в адаптации к учебному процессу и преодолении стресса. а также размещения различной информации на сайте техникума:

КГБПОУ «Красноярский автотранспортный техникум»

Наличие сурдопереводчика/увеличение количества сурдопереводчиков:

КГБПОУ «Минусинский сельскохозяйственный колледж»;

КГБПОУ «Красноярский техникум социальных технологий»;

КГАПОУ «Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства»

Получение обратной связи от учителей, когда ребенок находится на дистанционном обучении по состоянию здоровья:

КГБПОУ «Канский политехнический колледж»

Наличие специального места для отдыха (для позвоночника):

КГБПОУ «Красноярский юридический техникум»

Третья категория респондентов– преподаватели и администрация

В рамках мониторинга доступности образовательных учреждений для студентов с инвалидностью был проведен опрос среди преподавателей и администрации колледжей и техникумов Красноярского края. В опросе приняли участие 337 преподавателей и 74 административных работника.

66,8% респондентов из числа преподавателей и административных сотрудников отметили, что в организациях, где они работают **отличная доступность**: вход в здание полностью доступен и оборудован необходимыми средствами (пандусы и другие устройства);

17,8% респондентов отметили, что в организации **хорошая доступность**: однако указали на наличие некоторых недочетов, которые можно улучшить.

6,8% респондентов отметили **удовлетворительную доступность**

8,6% считают, что доступна среда плохо организована в их образовательной организации.

В части анализа состоянию учебных кабинетов

35,6% преподавателей оценили кабинеты как просторные и доступные.

41,5% отметили, что кабинеты в целом хорошо оборудованы, но есть небольшие недочеты.

22,9% указали на необходимость обновления мебели и технологий.

4,5% респондентов отметили наличие серьезных проблем с оборудованием и мебелью.

Для устранения данных недочетов, преподаватели считают, что кабинеты необходимо оснастить специализированной мебелью для инвалидов, а также обновить оборудование (доски, компьютеры).

Также немаловажный фактор состоит в том, что большая часть ответов преподавателей сделали акцент на недостаток курсов повышения квалификации по вопросам инклюзивного образования. Многие из них не проходили обучение более трех лет, а кто-то не проходил вовсе, хоть и обучает студентов с инвалидностью.

Исходя из результатов опроса-мониторинга следуют следующие выводы:

1. Необходимость улучшения доступа: несмотря на положительные оценки доступа в здания, существует значительная доля респондентов, указывающих на проблемы. Об этом также свидетельствуют статистические данные мониторинга по обеспечению ПОО условий доступности для инвалидов и лиц с ОВЗ объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, организованным Федеральным методическим центром инклюзивного образования. С этой целью рекомендуется провести аудит доступности входов и устранить выявленные недостатки.

2. Обновление учебных кабинетов: необходимость модернизации учебных кабинетов подтверждается множеством ответов преподавателей. Рекомендуется разработать план по обновлению мебели и оборудования.

3. Повышение квалификации преподавателей: важно организовать курсы повышения квалификации по инклюзивному образованию для преподавателей, чтобы они могли лучше понимать потребности студентов с инвалидностью.

4. Создание инклюзивной среды: администрации колледжей и техникумов следует рассмотреть возможность приема студентов с инвалидностью и создания условий для их обучения. Это может включать сотрудничество с организациями, занимающимися вопросами инклюзии.

5. Мониторинг и обратная связь: регулярный мониторинг состояния доступной среды и сбор обратной связи от студентов и преподавателей помогут поддерживать высокий уровень доступности и качества образования.

Данные меры помогут создать более комфортную и безопасную образовательную среду для студентов с инвалидностью в ПОО.

Руководитель базового центра
инклюзивного профессионального
образования



Н.А. Юрченко